

De los Filomates a FilosofARes, relato de experiencia en tiempos de virtualidad.

Juan José Grande. E-mail Juan_jose_grande@hotmail.com
FilosofARes/UNL.

M. Cecilia Maliszewski. E-mail celuit2015@gmail.com
FilosofARes/IES Pcia Santa Fe/UNR/Cecapfi

C.Soraya Tonsich. E-mail cocinafilosofica@gmail.com
FilosofARes/IES Pcia Santa Fe/UNR/Cecapfi

Mail de **FilosofARes:** filosofaresxxi@gmail.com

RESUMEN:

En tanto filósofos prácticos y docentes en situación de pandemia, percibimos la necesidad de propiciar espacios de escucha y diálogo, en donde pudieran resonar las voces de estudiantes del nivel terciario, docentes y comunidad en general. Surgió así la idea de *Mates filosóficas o Filomates*, aggiornando los cafés filosóficos a nuestra realidad y contexto.

Compartiremos en esta presentación los principios fundamentales de esta modalidad de práctica filosófica, y las distintas estructuras que fuimos desarrollando, roles dentro del equipo, preguntas que nos convocaron, narrativas que muestran la polifonía y la intensidad de los encuentros, que comenzaron en el mes de junio y que continúan con periodicidad.

Los *Filomates* además fueron el inicio de un colectivo de profesores, que llamamos FilosofARes, que tiene como objetivo la creación, divulgación, investigación de prácticas filosóficas y sus potencialidades pedagógicas. Atravesamos estos recorridos intercambiando roles dentro del equipo, moderadores, apoyo logístico, diseño y gráfica de flyer, estrategias de divulgación, creación de narrativas, entre otros.

palabras claves: prácticas filosóficas, virtualidad, diálogo, experiencias

¿A qué llamamos Prácticas Filosóficas?

En tanto filósofos prácticos y docentes en situación de pandemia, percibimos la necesidad de propiciar espacios de escucha y diálogo, en donde pudieran resonar las voces de estudiantes del nivel terciario, docentes y comunidad en general. Surgió así la idea de *Mates filosóficas o Filomates*, aggiornando los cafés filosóficos a nuestra realidad y contexto.

Situamos a los cafés filosóficos como una actividad dentro de lo que llamamos el gran movimiento de Prácticas Filosóficas, que se inicia en la segunda mitad del siglo

pasado, a partir de filósofos como Matthew Lipman en Estados Unidos desde los años 1970, Gerd Achembach en Alemania desde los años 1980, Lou Marinoff desde los Estados Unidos a partir de los años 1990. Ellos, en distintos ámbitos y contextos, consideran que la filosofía puede impactar en la forma de vida y en las decisiones cotidianas de cualquier persona. Según Arnaiz (2007), comprendería un conjunto de prácticas de carácter filosófico, de distintos orígenes y metodologías tales como: a) los diálogos socráticos, b) la filosofía para niños, c) el asesoramiento filosófico, d) los cafés filosóficos, e) los talleres de filosofía y, f) la filosofía en las organizaciones. A pesar de la diversidad de momentos históricos y contextos culturales en los que surgieron estas prácticas, Arnaiz considera que todas ellas tienen en común una concepción similar de *lo filosófico*.

“Consideran la filosofía no tanto como una disciplina o un saber, sino como una práctica, una actividad que se practica con los otros, e incluso «un modo de vida», según la concepción que los antiguos greco-romanos tenían de ella. Los filósofos que defienden estas prácticas, inspirándose en las más recientes investigaciones historiográficas, reivindican el derecho a «hacer filosofía» de otra forma. Lo pretenden de un modo menos académico, más cercano al ciudadano de la calle y fuera de los contextos tradicionales donde hasta ahora la filosofía se venía practicando.” (Arnaiz, 2007:173)

Utilizamos la expresión *Práctica Filosófica*, con mayúsculas, para referirnos tanto a la categoría general que engloba a las diferentes prácticas filosóficas mencionadas, como al desarrollo teórico y filosófico que se está realizando sobre ellas (Arnaiz,2007) . Se distinguen del campo de la “filosofía práctica”, de raíz Aristotélica, que en la tradición filosófica continental se refiere a la *teoría, praxis y poiesis*, o reflexiones filosóficas teóricas de tipo ético y político. Podemos datar el origen de los cafés filosóficos, en Francia, en 1992, con el filósofo parisino Marc Sautet, y sus charlas filosóficas con amigos los domingos, que se hicieron famosas y trascendieron las fronteras.

“Su surgimiento generó polémicas, por un lado la academia adoptó una actitud inicial de rechazo a los mismos, en tanto consideraban que un café no sería justamente el lugar más adecuado para filosofar, y en otros casos negándose el calificativo de “filosóficos”. Por otro lado, en el marco de una crítica a la academia, se adoptó la perspectiva que consideraba que la

filosofía se encuentra en la vida, más que en los libros y teorías.” (Tonsich, 2018:36)

Siguiendo a Hardy (2011) y Tozzi (2011) consideramos que el vínculo del Café Filosófico, y la cultura filosófica académica, es de complementariedad. Es la oportunidad para que el/la profesor/a, filósofo profesional asuma la responsabilidad de ejercer fuera de la escuela y en el territorio una función a la vez filosófica y ciudadana, potente para general prácticas colectivas de ciudadanía crítica y reflexiva.

Nuestros Filomates, génesis y dinámicas.

En el marco del acontecimiento mundial de pandemia, y con la posibilidad que nos daban los encuentros sincrónicos virtuales, participamos desde marzo/20 en distintos cafés filosóficos internacionales: Filocafé Internacionales CECAPFI¹, Café Filosófico Buho Rojo², Filo Café virtuales de Koiné Filosófica³, entre otros. La potencialidad de los café para generar encuentros, la necesidad de acompañarnos, de pensar en comunidad, y de generar espacios de comunicación entre los distintos actores educativos en nuestros ámbitos laborales, nos incentivaron a crear los **Filomates**. Estos fueron pensados inicialmente para una comunidad situada en nuestra zona, pero, desde el primer encuentro lo habitaron las voces de otras provincias de nuestra Argentina, y también de Uruguay, México, Colombia, Puerto Rico etc. Las temáticas inicialmente vinculadas al ámbito educativo/pedagógico, resonaban en lugares comunes, desde cada rincón de nuestra Latinoamérica, la incertidumbre, el miedo, la esperanza, el cambio, la escuela, nuestro cuerpo, la virtualidad . . .

Compartimos a continuación, una síntesis de las dinámicas que fuimos gestando para nuestros Filomates, en tanto vivencia colectiva en todas sus dimensiones.

Las estructuras y dinámicas de los Filomates, que duraban 1,5 hs., tuvieron elementos en común a lo largo de los distintos encuentros que sintetizamos a continuación:

¹ Para más información consultar sitio <https://cecapfi.com/practicastipos.php#tipos>

² Puedes visitar <https://www.buhoajo.de/cafes-filosoficos>

³ Puedes visitar <https://www.koinefilosofica.org/2020/04/cafe-filosofico-virtual-te-gustaria.html>

- 1) Se presenta y comparte a los participantes un conjunto de **reglas básicas** como respetar los turnos de habla de manera cronológica, tratar de usar la mano de zoom, realizar participaciones breves, que pueden ser preguntas, aclaraciones, argumentos, matizaciones, ejemplos, etc, tener los micrófonos apagados y **recomendaciones** en caso de problemas de conexión o de audio. **Reglas especiales**, podían darse para un encuentro en concreto, en relación con los objetivos del encuentro y tratan de responder a las necesidades del grupo.
- 2) **Actividad de inicio**, que consiste en alguna manera experiencial, lúdica o artística para introducir el tema del encuentro y propiciar la participación y la escucha, generando una atmósfera para el desarrollo del diálogo posterior. La duración de la actividad de inicio oscila entre 10 y 20 minutos.
- 3) Comenzamos un **segundo momento**, ingresando directamente a la pregunta temática del encuentro. Se invita al público a intervenir sobre ella, ya sea mediante una respuesta, un ejemplo, una problematización, etc. La planeación de este segundo momento incluye una serie de preguntas guía que pueden orientar el diálogo, profundizarlo o abrirlo a nuevas problemáticas. La duración es de entre 20 y 40 minutos.
- 4) **Un tercer momento** (opcional) consistente en la lectura de una cita filosófica sobre la temática que ayuda a profundizar sobre lo que se ha venido dialogando, con la finalidad de profundizar la discusión y enfocarla. Busca que los participantes presenten argumentos a favor o en contra de la cita tratada.
- 5) Faltando unos 20 minutos para finalizar el encuentro, ingresamos a un **cuarto momento**, de tipo metacognitivo, una actividad que puede ser una evaluación figuro-analógica, en preguntar qué se llevan para seguir pensando, o puede tener que ver con volver a la actividad inicial para enriquecerla luego de toda esta travesía filosófica. Este momento puede finalizar con una *narrativa* que incorpora todas las voces e intervenciones presentadas a manera de una polifonía. Esta narrativa, que puede ser de distintos tipos de textualidades, es realizada por uno de los miembros de FilosofARes, puede ser de índole más lógica y esquemática o de índole más literaria y poética, y tiene el objetivo principal de retomar los puntos

principales de diálogo, las preguntas y los conceptos más relevantes a fin de presentar la totalidad del proceso.

El equipo se divide en distintos roles que rotan, y ellos son: **moderador**, **co-moderador**, narrador, **asistente técnico** y el encargado de **diseño y difusión**. Todo el equipo se encarga de revisar y enriquecer la planeación propuesta por los moderadores, aportando sugerencias y modificaciones.

Elección de las temáticas, desarrollo y síntesis de cada encuentro.

El 1er filomate: *¿Cómo transitamos el “ser estudiantes” “ser docentes” hoy?* trataba de dar respuestas a la situación excepcional de enseñanza de emergencia en la que tanto docentes como estudiantes se ven envueltos a través de la situación de pandemia global. Algunos conceptos y frases surgidas durante el encuentro:

- Conceptualización de educación remota de emergencia.
- Cambio de prácticas/clases: “la escuela sigue”. “todo el tiempo me tengo que inventar una pelota nueva”, y tengo que suponer que hay alguien del otro lado. “no sé por qué el otro no me devuelve la pelota” (desconocimiento del otro). “Confío en la potencia de mi mensaje”.
- “Educación de emergencia... es tranquilizadora. No hubo tiempo para replantearnos el objetivo: mantener el contacto.” “Cambio es una expresión muy drástica. Reforzar/incorporar la idea de que la escuela es necesaria.”
- “¿La risa está prohibida? ¿qué es lo que me prohibieron mis prácticas presenciales? Con la educación virtual, yo “era un compendio de personalidades”
- “Me prohibí ser paciente.” “Enamoramiento de la presencialidad/trabajo.” “Me cuesta pensarme en lo remoto” “no imaginé que la complejidad era esto, inabarcable.”

El 2do filomate: *“¿El fin de la escuela?”* problematizaba no a los individuos concretos y sus roles específicos, sino que trataba de poner en jaque a la escuela misma, a las diferencias entre la escuela actual y la escuela pre-pandémica, nociones que habían salido del 1er encuentro. Transcribimos una síntesis de la narrativa construida durante el encuentro:

“Espejo que nos involucra, nos pone en situación. Espejo que refleja desigualdad y prácticas pedagógicas en grises. Las pantallas, el impacto de aquello que ya es parte de nosotros. Nuestra presencia es valiosa, pero la

tenemos que poner en duda. ¿Qué escuela estoy construyendo con mis estudiantes? Quisiera preguntarle al cuerpo. Relación distancia y contenido. Aprender a mirarnos y a mirar la cámara. Pensar los fines de la escuela, volviendo a los orígenes. Idea de corporeidad ahí, nos ven, pero nos sentimos sin cuerpo, descontextualizados. Acomodar el entorno, espacio de intimidad que se ve modificado. ¿Qué conecta cuando se conecta? ¿corporeidad de emergencia? Imagen de docente artesanal, ¿cuánto de artesanales somos en esta virtualidad? ¿Fin de la escuela o trabajar los fines de la escuela?”⁴

El 3er filomate: *Y... ¿Dónde está mi cuerpo?*, parte de la necesidad que los participantes habían tenido de dialogar acerca de la digitalidad de la educación y del binarismo presencialidad/virtualidad. Aquí la narrativa fue construida en formato de cuento literario con posterioridad al encuentro:

“Anselma tiene 78 años, vive en Panambí, en provincia de Misiones, en un ranchito de madera sola, como ella sola.

Ña Anselma: -Aja! Así es, a veces lo urgente, nos hace perder de vista lo necesario. Y las amigas, pienso yo, son necesarias (nos sonó a reclamo).

E inmediatamente sus palabras me lo confirmaron.

- Pero dejémonos de reclamos y a ver que me cuenta de sus prácticas filosóficas... a ver si no mal recuerdo...de ese quehacer, de esa actividad.

En nuestra última visita... llegamos, juntos, a la conclusión de que filosofar, es una actividad que invita a PENSAR PARA VIVIR, pero también VIVIR PARA PENSAR ¿Cómo es que se llama? ¿Mate Filosófico?”⁵

El 4to filomate: *Mi cuerpo, ¿Público o Privado?* responde al interés del público de profundizar la temática previa desde un enfoque biopolítico. Compartimos extracto de narrativa que se construyó durante el encuentro:

“¿Por qué afirmamos lo que afirmamos? ¿Por qué decir que el cuerpo es público?

Me tatúo el cuerpo, mi cuerpo es mío. Pero vos, así tatuado no entrás, acá no podés. ¿Cómo podría repensar lo privado de mi cuerpo? Deja de

⁴ Fragmento de narrativa realizada por **Cecilia Maliszewski**, durante el encuentro.

⁵ Fragmento de narrativa de **José Luis Trejo**, con posterioridad al encuentro.

pertenecerme si lo comparto, es público cuando lo muestro, en un video, una foto. Ser público ¿es cuando compartís? ¿No me pertenece cuando es público? Cuando emito un juicio sobre el cuerpo, lo que permito y lo que no le permito al otro, ¿hasta dónde? ¿Qué hacer con esta dicotomía? Yo a veces dejo de ser yo, soy enajenado, me desconozco. ¿Dónde queda mi cuerpo allí? Mi cuerpo en un hueco, mi cuerpo íntimo, es mío y con el medio lo afecto, entonces, hay un hueco en mi cuerpo... ¿De qué está privado mi cuerpo privado? Yo no me relaciono con mi cuerpo, no tengo idea de él. Yo sí, sé todo de él, me ocupo en conocerlo, lo observo, ¿De qué depende?...”⁶

El 5to filomate: *Pensar lo profundo* surge como necesidad de dar respuesta a la intervención de un participante que había cuestionado en el encuentro anterior la profundidad de los mismos. A fin de dialogar acerca de si este espacio constituía o no un espacio profundo es que lo planteamos como temática. Lo abordamos desde unas citas de Gabriel Marcel y de Juarróz, desde las que se desprendieron las conclusiones del encuentro.

El 6to filomate: *Silencio, ¿Compañero de camino, descubrimientos y decisiones?* surgió del concepto más recurrente del encuentro anterior. Muchos participantes habían relacionado la profundidad con el silencio, por lo que decidimos incorporar el concepto como temática. Aquí presentamos algunos de los interrogantes del encuentro:

“¿Existe una ética del silencio? ¿Es el silencio una promesa falaz? ¿Es la palabra sinónimo de pensamiento? ¿Requiere disciplina el silencio? ¿Se trata de hacer silencio, sólo, de las palabras? ¿y el cuerpo? ¿Qué encontramos en el silencio que nos atemoriza? ¿Se puede compartir el silencio?”

Conclusiones:

A partir de lo experienciado sostenemos:

- La potencialidad de las Prácticas Filosóficas para el ejercicio del diálogo filosófico y la democratización de los espacios pedagógicos.
- El trabajo colaborativo, filosófico y en terreno para gestar acciones colectivas.
- Los Filomates como espacios virtuales para poner en diálogo filosófico distintas

⁶ Fragmento de narrativa realizada por **Cecilia Maliszewski**, durante el encuentro

voces.

- Los Filomates como espacios de encuentros amigables en un momento de aislamiento colectivo que responde a necesidades afectivas y sociales.
- Los Filomates como escenarios de profundización filosófica, de interrogación constante, de generación de alternativas y de resonancia junto a las diversidades.

Anexo: flyers de los encuentros reseñados.



Bibliografía.

Arnaiz, G. (2007) El “giro práctico” de la filosofía. En Revista *Diálogo Filosófico*, N° 68. pp. 170-206.

Brenifier, O. (2007) *Filosofar como Sócrates. Introducción a la práctica filosófica.* Diálogos:España.

Hardy, P. (2011) ¿Ha dicho usted «Café Filosófico»? en Búho, Revista electrónica de la Asociación Andaluza de filosofía n° 9. <http://elbuhos.aafi.es/buhos9/hardy.pdf>

Tonsich, C.S. (2018): *Café filosófico del Centenario*, en aulas 3, Revista del nivel Superior. Escuela Normal Superior N° 36, “Mariano Moreno”. Año 7 Número7. Laborde Editor. Rosario, Argentina. (págs. 33-42)

Tozzi, M (2011) El café filosófico: ¿Cuál es la responsabilidad del filósofo? en Búho, Revista electrónica de la Asociación andaluza de filosofía n° 9.

UNESCO (2007) *La filosofía, una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y perspectivas para el futuro.* UNAM: México.